



БУЛЬБА РАМАНА ВАНЬКОВІЧА

Вечарам сіноптыкі абяцалі, што наступны дзень будзе такім жа пахмурным. «Часам дождж...» — каменіраваў дыктар Раман Ваньковіч, бульбавад па прызначэнні, цяжка ўдзяку: калі патрэбен быў дождж, тады яго не было. А вось зараз з пяці дзён выдася больш-менш, ды і той крыху «дамоханы».

Сіноптыкі не памыліліся. Раніцай сапраўды было воблачна, а неўзабаве пайшоў дробны дождж. Усё ж квіпаж выехаў у поле. Ён, камбайнер-трактарыст, у кабінэ. Як кажучы, над ім не капае. Мужчына на камбайне таксама пад дахам — у свой час змайстраваў лёгкі навіс: сонца не смагае і дождж не залівае.

Як бы ні было, а аргат — старэнкі, але жывы і надзейны камбайн вытворчасці былой ГДР — працаваў спраўна. Хлопцы «на капітанскіх моціках» ўвільна адбіраў каменне, іншыя непатрэбны. Пад бункерам заўсёды была скрыня трактарнага прычыпа.

Гэтае поле, як і іншыя, што раскіданы па розных брыгадах калгаса «Чырвоная зорка», дае ўвогуле небагаты ўраджай бульбы — больш за 150 цэнтнераў.

Я чытаю гаспадарні газет, што многія расаднікі накупляюць па 70—80 цэнтнераў і дзіўлюся: як такое можа быць, — у нейкім розуме таварыш Раман. — У нас землі ніколі не лепшыя. Той жа пясочак з каменнем (адкуль яны толькі і з'явіліся — амаль кожны год збіраем?) да глінай. Але ж клубні атрымлівае даволі важкія і спелыя.

Далей Раман раскаваў, што яны зменшалі дозы мінеральных угнаенняў і прыбавілі арганікі. Сябра павесіў не апрацаваны супраць-фітадоны — не было патрэбы. Гарачыня нічыла гэтага ворага. Вось толькі з каларадскім жуком даваўся пазмагацца. Пладзіўся, бы саранча. Двойчы апрацавалі пасадкі. На гэтым заканчваецца «хімія» бульбянога поля.

Раней пасадкі бульбы акуч-



валі да трох — чатырох разоў. Цяпер толькі двойчы. Баяліся, што перасохла зямля, калі яе паварушчы, страціць нават астатнія кроплі вільгаці...

Найбольш удаліся такія сарты, як выпрабаваны «тэмпа» і асабліва «ласунак». Іх накупляюць да 200 цэнтнераў з гектара. А ёсць адзін ухастак, дзе і бульбоўнік ішчэ не збіты, Язюль, тугі, моцны — ён радое вока. «Не менш 220 цэнтнераў будзе!» — аўтарытэтная зазначае Раман.

А як правялі сябе іншыя сарты? — пытаў у яго. — Увогуле ніякавата. Галандская «санта», якую вельмі хвалялі, нястрэжная і хвараўціна. А «беларускі-3» не дабра-



вагі па прычыне гарачыні. На бульбяных палетках калгаса не відаць ніякай мітусні, гучныя дыялогі, якія звычайна суправаджаюць уборку. Кожны ведае сваё месца. І імкнецца як найлепш выканаць даручэнне.

Вось пад'язджае да камбайна трактарыст Іван Аўчук. Разварот — і машына замірае дакладна пад транспарцірам. Чырвоны бульбяны сорт «беларускі-3» спора кладацца ў кузаў. Не прайшлі і двух загонаў, а прычп паўнуткі. Аўчук кірае да месца закладкі бульбы на захоўванне.

Такіх плянкоў у калгасе некалькі. Я наведваў адну з іх — ля вёскі Барок. Франц Калашнік — сюды ён прыйшоў на дапамогу з вёскі Зарэчча — указвае трактарысту, дзе лепш ссылаць бульбу. Вось ужо адкрываецца левы борт, і бел-жоўты, прасушаны і адсартаваны «ласунак» кладацца ў борт. Шафёр Браніслаў Беў падвёз салому. Як толькі вышыня бурта дасягне неабходнай адзнакі, Калашнік разам з таварышамі закрыве бульбу. Пасля ён засыпліць зямлёй. І будзе спаць «другі хлеб» да вясны...

Ці шмат прадлілі бульбы дзяржава? — пытаўся ў старэйшы калгас Івана Загусты.

— Пакуль хваляцца няма чым, — без задавальнення адказвае той. — Певельі некалькі машынаў. А нам называюць ціну — 8 рублёў буйна-й 4 — розная. Гэта не пакрывае затрат. Хто будзе сабе на шкоду працаваць? Закладаем бульбу ў бурты. Тут яна не сапсуецца. Пачакаем, мо нешта зменіцца ў лепшы бок. Тэхніку ж, угнаенні мы купілі за вялікі грошы...

Учора на полі Рамана Ваньковіча працавалі два камбайны. Меркавалася закончыць уборку «другага хлеба». Ураджайны, безумоўна, узрадла. Як і меркавалася, «тэмпа» (а да гэтага «ласунак») парадваў важкімі клубнямі.

НА ЗДЫМКАХ: Раман Ваньковіч ля свайго камбайна; трактарыст Іван Аўчук; растуць бурты бульбы.

Тэкст і фота Мікалая ЧАХОУСКАГА. Стаўбюцкі раён.

ДУМКА ЧЫТАЧА

Каму выгадна ператварыць новы Вярхоўны Савет у клуб мінскіх палітыкаў

ЗАУВАГІ НА ПАЛІЯХ ЗАКОНАПРАЕКТАУ АБ ВЫБАРАХ, ПРАПАНАВАНІХ БНФ І ПНЗ

Апошнім часам шмат размоў вядзецца аб неабходнасці роспуску цяперашняга і абрання новага Вярхоўнага Савета. Асабіста мяне не дужа хваляе, калі прайдзе выбары ў новы ВС: гэтай восенню, увесну ці праз год. Значна больш непакоіць, якім будзе новы парламент. А гэта ў вялікай ступені залежыць ад таго, пабудзе яго закона ён будзе абраны.

У свой час я пазнаёміўся з праектам закона, прапанаваным БНФ. А не так даўно ў газеце «Зорка» — і з асноўнымі прынцыпамі закона, які распрацаваў Партыйны народна-дэпутатскі савет, які вядомы, прадугледжвае абранне паловы дэпутатаў па выбарчых акругах і паловы — па партыйных спісах. Другі, згодна з вышэйназваным газетай, — толькі па партыйных спісах.

Звернемся да палітычнай сітуацыі на Беларусі. Большасць партый за некалькі гадоў свайго існавання не здолелі атрымаць паловы колькасці дэпутатаў у Вярхоўным Савете (тысяча членаў для дзясяцімільённай дзяржавы — гэта несур'ёзна). Выключэннем з'яўляюцца дзве палітычныя сілы — БНФ і ПКБ. Аднак яны ўплываюць на мой погляд, не больш як на 10 працэнтаў выбарчыкаў кожнай.

Такім чынам, калі 80 працэнтаў насельніцтва пры галасаванні па партыйных спісах будзе вымушана галасаваць за

тых, каго яны ніколі не абра-лі б пры наяўнасці годнай альтэрнатывы.

Вось такім шляхам будзе сфарміраваны ўвесь ВС (згодна з ПНЗ), ці яго палова (згодна з БНФ). У другім выпадку нейкая частка прадстаўнікоў палітычнай сілы, што атрымала перамогу па партыйных спісах, пройдзе і па акругах. Цяпер зразумела, што перамога па партыйных спісах хутчэй за ўсё атрымае большасць у ВС. А гэтым пераможцам можа быць толькі БНФ альбо ПКБ. Магчыма, я памылюся, аднак мяне здаецца, што ні адзін, ні другі варыянт не задаволяць сёння большасць насельніцтва рэспублікі. Аднак ёсць і трэці варыянт: абедзве сілы атрымаюць дрыкладна аднолькавую колькасць галасоў выбарчыкаў. І гэты варыянт самы горшы. Таму што кожны з бакоў будзе мець магчымасць блакіраваць прапановы другога, і ВС зробіцца зусім нездольным.

Чала гэтага, пры галасаванні па партыйных спісах дэпутатамі могуць стаць людзі, якія зусім не маюць падтрымкі народа, а проста ўдала выбралі назву свайго партыі. Прыдзе нейкі выбарчык, які не падтрымлівае ні БНФ, ні ПКБ, — і будзе выбіраць якую-небудзь партыю сярод астатніх у спісе. А як ён выбара, калі іх не ведае? Вядома ж, па назве. А той факт, што ў наш час назвы

многіх партый не адпавядаюць іх дзеянням, мяркую, ніхто не будзе аспрэчваць.

Мне здаецца, уся справа ў тым, што як БНФ, так і ПНЗ, прапануюць законы, выходзяць не з інтарэсаў народа, а са сваіх партыйных інтарэсаў.

У БНФ на сённяшні дзень (дакладней, на той час, калі быў напісаны іх праект закона) было больш шанцаў перамагчы па партыйных спісах. Аднак і па акругах яны могуць разлічваць на нейкую колькасць дэпутатаў. Таму яны прапавуць змяшаную сістэму, тым больш, што фармальна яна падобна на некаторыя з заходніх сістэм. Заўважу таксама, што на момант напісання БНФ-ам праекта закона ПКБ яшчэ не набрала моцы. І таму былі ўсе падставы лічыць, што тую палову дэпутатаў кожнай партыі будзе запавядаць на партыйных спісах, падзяляць паміж сабой БНФ і партыі нацыянальна-дэмакратычнага напрамку. Для БНФ, вядома ж, лепш мець такую «пазіцыю», чым нейкую іншую.

У ПНЗ шанцы па акругах значна горшыя (таму што геаграфія гэтай партыі абмежавана на Маладзечна і часткова Мінска). Затое прыгожая назва. І таму яны прапавуць за абранне ўсіх дэпутатаў па партыйных спісах.

З вышэйсказанага можна зрабіць выснову, што абранне па партыйных спісах ва ўмовах,

калі палітычны спектр не запавядае на 80 працэнтаў, прывядзе да выбарыня ВС, які з цяжкасцю можа будзе назваць народнай (дэмакратычнай) уладай.

На мой погляд, увесць новы ВС павінен абрацца па выбарчых акругах.

Па-першае, па выбарчай акрузе цяжэй прайсці, паддацца якой-небудзь папулісцкай лозунг, таму што значна лягчэй і падрабязней можна дэдаваць аб кандадатах. Тым больш, што некаторыя выбарчыкі ўжо ведаюць (напрыклад, па ранейшых выбарах).

Па-другое, на мой погляд, абранне па акругах мае больш пераваг таму, што практычна кожны раён (калі пакінуць тую ж колькасць акруг) меў бы свайго прадстаўніка ў ВС. Тады людзі, жывучы на нейкай невялікай тэрыторыі, ведалі б, што яны могуць праз свайго дэпутата выказаць уласныя меркаванні на самым высокім узроўні.

Чым менш людзей будзе адчуваць сябе няздольнымі хоць нека паўплываць на дзеянне вышэйшых органаў улады, тым больш стабільнай будзе сітуацыя ў рэспубліцы.

Канешне, гэткае абранне гаварыць аб талерантнасці беларускага народа. Але ад гэтых разоў можа карысці. Будучыя новыя інстытуты ўлады, трэба загадаць думаць аб іх устойлівасці.

Толькі наўня людзі могуць думаць, што Беларусь гарантувана на 100 працэнтаў ад любых унутраных тэрытарыяльных канфліктаў. Дазволяе напаміні, што тэрыторыя, якую займае сённяшняе Беларусь, шмат разоў дзялілася паміж рознымі краінамі.

Вядома, калі ў бліжэйшы час эканоміка пачне ўздымацца, дык многія страці зробіцца залішнімі. Аднак хто гэта можа гарантаваць?

А калі сітуацыя яшчэ больш пагоршыцца, то ці не з'явіцца на Беларусі сепаратэрысцкі рух, што будзе прапавідаваць далучэнне якой-небудзь часткі Беларусі да больш удалага суседа? Калі ў гэтым выпадку ў нас будзе ВС, у якім прадстаўлены ўсе слаі грамадства і тэрыторыі, дык кантраляваць сітуацыю ён зможа значна лепш, чым у тым выпадку, калі ператворыцца ў клуб мінскіх палітыкаў, якія самі сябе зробіць дэпутатамі.

Няхта скажа, што парламент павінен быць прафесіянальным. Аднак я моцна сумняюся ў высокім палітычным прафесіяналізме лідараў, не гаворачы ўжо аб членах нашых новых партый. Ён ўскімае выпадку, на мой погляд, у любым раёне знойдзецца з дзесяткаў людзей, якія не горш за іх могуць выказаць меркаванні на самых розных палітычных пытаннях.

С. КІСЯЛЕВ.
г. Маладзечна.

«Шляхетныя дзяўчаты» з Жодзіна

Зусім нядаўна пачаліся заняткі ў Жодзінскай жаночай гімназіі, дарэчы, першай на Беларусі, а гараджане паспелі ўжо ахарызваць яе «Смольным». Не здагадваючыся, што менавіта са Смольнага Інстытута шляхетных дзяўчат усё і пайшло.

Ідэю стварэння ў Жодзіне жаночай гімназіі прапанаваў, натуральна, жанчыны. Дзесяці год назад сустрэліся некалькі мэр горада Лідзія Мікалаўна Несан. Загаварылі, як водзіцца, пра свае жаночыя праблемы — ды і прыйшлі да высновы, што сучасным маладзёнкам дзяўчатам вельмі бракуе і густу, і культуры паводзінаў. А гаспадыні з іх і наогул ніякія. І выходзяць яны са сваіх сярэдніх школ з вельмі «сераднімі» ведамі, якія не гарантуюць потым ні добрай адукацыі, ні тым больш кар'еры. А сёння менавіта жанчыны становяцца ў першую чаргу ачэкай беспрацоўя.

Тэрмінова вырашылі ратаваць дзяўчат. Неўзабаве Алена Анатольеўна накіравалася ў талы лідзінскі Ленінскі вобласны бібліятэку, дзе наспрабавала адшукаць спачатку яка мага больш звестак пра знамяніты Смольны інстытут. Пасля — пра іншыя жаночыя навуковыя ўстановы, якія існавалі ў дзяржаўнай Рэспубліцы. І ўжо ў студэнцкім ідэя найлепшага выхавання дзяўчынак увасобілася ў ідэальную вярхоўную гімназію. Праз нейкі час высветлілася, што выхаванне дзяўчынак і школьныя веды дэманструюць выдатныя, і шмат чаго іншага ўмеюць.

Перад залічэннем у штудзёнскую гімназію праводзіліся ўступныя экзамены. Конкурс быў нежартоўным — пяць прэзентацый на месца. Для іх распрацавалі спецыяльныя тэсты, якія, акрамя правяралі ведання школьных дысцыплін, павінны былі вызначыць здольнасці дзяўчынак да музыкі, танцаў і нават рукадэлея.

Калі ўсё будзе атрымлівацца так, як плануе настаўніца калектыву, то разам з пасведчаннем аб сярэднім адукацыі дзяўчынка атрымае дыплом сакратара-рэферэнта з веданнем замежнай мовы, асноў камп'ютэрага праграмавання, справядлівасці і машынапісу. А ішчэ — дыплом «малодшай медыцынскай сястры. Да таго ж навука выдатна танцаваць, гаспадарыць, авадаляць тонкімі ідэі і пэўна і цырульнай справой. Між іншым, каштуе такое «шляхетнае выхаванне» ўсяго нічога — 100 рублёў за месяц. Грошы па сённяшнім мерках — чыста асямблячкі. Наўня, таму, што з сёмага пачатку ў першай беларускай гімназіі з'явілася мноства спонсараў — кавальскі і хлебныя заводы, гарадскія гандаль, многія іншыя арганізацыі і ўстановы, якія «на ўра» прынялі ідэю асобага выхавання талентаў дзяўчат, падтрымваюць справядлівыя традыцыі багатых мяшчанаў.

Гімназія, можна сказаць, толькі-толькі нарадзілася, а планы ў яе не проста вялікія — вялізныя. Праз год для адзінаццацікласнай мяркуючы ўвесці курс маркецінгу, каб пры жадаіні і магчымасці пускніцы маглі распачаць уласную справу. Будучы выучыць іх і ваджэнню аўтамабіля.

Ірына ЗАВАДСКАЯ.

Мой маленкі гандлёвы вопыт

ДУМАЮ, ЁН МНЕ НЕ ПЕРАШКОДЗІЦЬ. ЯК І ІНШЫМ.

Нека надакучыла стацьця ля прылаўка з аднаго боку. Захачае паставіць сабе на другі. Ну, на якім прадаваць, а не купляць. Што таго, думаю, — купляй да купляй... Не, каб прадаць. Тут, канешне, свой вялікі інтарэс і задавальненне: вываляць на прылавак кілаграм грошай і сказаць — а вось загараіце... Прэстыжыя. Але ў гэтым выпадку прыходзіцца сутыкацца з такой праблемай, як уцечка грошай. Кожны дзень, інакш, вываляць па кілаграму не атрымаецца.

А тут прывезлі з Поўначы пітмы: дзве пары. Гэта такія дурныя боты (з аленевых шкур), нічога сабе, прыгожыя, а галоўнае — цёплыя. І сам бы насіў, да неяк не прымы. Аным словам, прыйшоў задумацца, што з гэтым цудам рабіць ва ўмовах вялікага індустрыяльнага горада. Падарыць? Але хто ў наш час робіць такія падарункі? Вуны знаёмому навукоўцу на трыццацігодзе палдаруку? Або аўтаруку за 50 рублёў — гэта я разумею. А тут жа тысячамі запалха. Добра, рабіць няма чаго, трэба прадаваць. Зноў пытанне: каму, як і за колькі?

Суседзям не прадасі — тры скуркі з іх драць неяк няёмка. Усе знаёмыя — людзі маладыя, квінеючага выгляду, носяць толькі фірмы. Так што засталося адзінае выйсце, адзіны правараны шлях: кіравацца на рынак.

Я не спекулянт і не дзялюк, кажучы, іх цяпер наогул няма, таму рашыцца на такі кардынальны, можна нават сказаць, рэвалюцыйны крок мне было цяжкавата. Не то што фізічна — хлопца я не слабы — а проста псіхалагічна. Ну, вы разумеце. Там знаёмыя, суседзі сустрапаюцца, крывяя ўсмішка, пытанні нахалталі, «што ты тут робіш?», «а што ты з другога боку прадаваеш?», «што ты робіш?», «што ты робіш?», «што ты робіш?».

Паразважаўшы такім чынам галдзіны дзве, ваш карэспандэнт «даспеў». Да рэвалюцыйнага кроку.

А, было не было, не я першы і не я апошні. Усё іду. Гары яно гарам. Вось з'яра. Толькі перакурку. Ну, усё-ё-о. Пайшоў. На вуліцы ўнутрана барацьба ўсё ж пакінула маю змучаную душу, і я задумаўся над практычнымі пытаннямі гандлёвай акцыі. Дзе, скажам, прадаваць? На Камяроўку ехаць — далёка і неабяспечна. Тое ж самае — на «Дынама». Застаюся на «Паддубным Захадзе», выбе-ры рынак за ўніверсала «Валгагра». Тут, значыць, будзе мая «галгоў».

А я ведаю, нічога такога страшнага! Суседзі па гандлёвым радах ніколі не здзіўляюся: ну, прадаеш — прадавай, самі, як гаворыцца, такія ж. Уступілі месца, растлумачылі, што матэрыял ужо не канкурэнт і тры рублі абавязкова падатку з мяне не возьмуць. Тут я канчаткова супакоўся. І пачаў, значыць, гандляваць.

Адбывалася гэта так. Падыходзіла жанчына, звычайна пажылая, далёка не «бальзакаўскага» ўзросту. Доўга глядзела. Потым нарэшце рашалася, брала ў рукі, мацала, зноў глядзела, нічога, даследвала падзіну. Пытала: колькі? Я адказваў. Жанчына ставіла, ставіла, ставіла. І адходзіла.

Дзяўдзюка з вёскі Сухарава, што побач прадаваў яблыкі, да мяне экзэрысаў ставіўся спа-чувальна.

— Сам шыў?

— Ды што вы? Так вось зда-рылася, што трэба прадаць...

— Ну, зразумела. Ты воль-што, ты сёння наўрад ці пра-дасі.

— Чаму?

— А бачыш, што тут прада-юць? Яблыкі, ігрушкі, капусту, кавуны, вуны гарэзкія гандлю-ючы, цыгарэты. Людзі ідуць ва ўніверсам? Чы? Купіць не купіць, што, а ў магазіне сада-віны-гародніны няма. Значыць, да нас. Яны прыйшлі за пра-дуктамі, воль. А на прадукты грошай шмат не трэба. Скажам, вуны той бабе твае пімы пры-шліся даспадобы, але яна іх не купіць. Чаму? Адказаць: трэба ісці за грошамі. А яна хацела б і ў гаспадарцы забегчы, і ма-рожа нагна дзіця прасіла... Ка-рапей кажучы, не купіць.

— Ну, і што робіш? Дадому збірацца?

— Ну ты даеш! Сядзі, спра-буй прадаць! Можна, дурань які з шалёнымі грошамі знойдзец-ца. У мяне воль за гадзіну адзі-н толькі чалавек і купіў, бачыш? А я сяджу. Чаму? Бо ведаю: зранку жанчына займа-ецца гаспадарствам, ёй трэба дзіця ў школу выправіць, за-рыць абед, бялізну памыць. Ну, значыць, дзесяці ўвечару вы-зваліцца. І пайдуць да мяне. А як жа, кампюты-варні на зі-му трэба рыхтаваць. Воль і сяджу цэлы дзень.

— А да мяне ж не пайдуць? Ты сакаў бы лепш на Ка-мяроўку. Народ тулі прыця з грошамі. Ён слае нешта ку-піць, можа, і кража і твае пімы. Не, ты ўсё роўна несядзі, трэ-ба ж вопыту набірацца. Пра-даць, браце, таксама трэба умець...

Эмпірычна я, канешне, гэта іспіну ведаў. Але, бачыш ты, на практыцы ўсё не так. Эх, Ільч, Ільч, як ты меў рацыю, калі дзеўб нам, дураням: вучы-цеся гандляваць! Не паслухай правадара, плюб на яго зарэ, а ён, мудры, не толькі «Краса-віцкія тэзісы» пісаў...

Між іншым, прагнозы майго добраахвотнага настаўніка збы-валіся. За гадзіну да мяне па-дышлі толькі тры чалавекі і я адказаў Богу, калі яны пы-таль: колькі? Першым часам я сядзеў бы пень і адказаў: скрозь зубы. Цяпер жа пад-скокаў, як кітайскі балван-чык, і дробным макам распы-таўся. Пра псіхалагічныя па-куты чамусьці ўжо не ўспамі-наў. Аднекуль з'явіўся самому незразумелы азарт: прадаць! Нават не цікавіла за колькі, а —прадаць! Кража гэта і не ўдавалася. Не ішла ўдача.

Затое прыйшлі «экзэрысы». Трое вялых з нагоды «пахмел-нага сіндраму» ханурыкаў. Са-мы бойкі і цвярозы пацкаві-сы:

— Ну, і колькі такая прыга-жосць?

— Паўтары.

— Гм... Ну, і будзем за ме-ся паціпаць?

— Не зразумее?

— Што ты не зразумее? Па-цяперачы з месца збіраем.

Так што гані давай.

— Давяйце вы адсюль, хлоп-чыкі. І я мага хутчэй.

— Што? Смелы такі?

Я не ведаю, чым скончылася б «разборка», калі б не дзядз-ка.

— А ну пайшлі, так вау і

ГІСТОРЫЯ БЕЗ «БЕЛЫХ ПЛЯМ»

Нават расстраляныя, «ворагі народа» заставаліся пад каўпаком КДБ

Органы дзяржбяспекі фабрыкавалі дакументы аб прычынах смерці палітзняволеных.

Часопіс «Спадчына» апублікаваў у свой час (гл. № 4 за 1990 г. і № 1 за 1991 г.) цікавы матэрыял пра вядомага дзяржаўнага дзеяча Беларусі, вясня ГуЛАГА святара Адама Станкевіча, у якім, у прыватнасці, закранаўся пытанне аб прычыне яго смерці. З прыве-дзенага часопісам афіцыйнага дакумента МУС СССР, да-таванага 25 верасня 1990 г., ві-даць, што Адам Станкевіч пас-ля асуджэння яго Асобай па на-радай МУС СССР 31 жніўня 1949 года па «кантравольна-му» 58-м артыкуле КК РСФСР на 25 год пазбавлен-ня волі (памёр 4/ХІІ.1949 г. ад атлусцення сэрца). Улічваючы раптоўнасць смерці ахвяры сталінска-берыўскага сама-вольства, гэты дакумент, як справядліва адзначае часопіс, выклікае супярэчлівыя пачуц-ці і прымусе сумнявацца ў шчы-расці складальнікаў гэтага да-кумента. Інфармацыя, узятая мною з архіва рэспубліканска-га КДБ, дамушча, дазваляе сёння з большай упэўненас-цю гаварыць аб сапраўднай пры-чыне смерці Адама Станкевіча і многіх іншых палітычных вяс-няў у гады сталінскага рэжы-му, смерць якіх афіцыйна

туру рэспублікі з заявай, што з часу арышту мужа яна не мае пра яго ніякіх звестак. Яна прасіла паведаміць пра яго лёс, перагледзець яго справу. Аналагічныя па сваёй сутнасці прашэнні былі накіраваны ё ў Камісію партыйнага кантролю пры ЦК КПСС і Ваенную пра-куратуру БВА. З апошняй ін-станцыі заява паступіла 22 лі-пеня 1957 года ў КДБ пры Са-веце Міністраў БССР.

Разгледзеўшы яе, улікова-ар-хіўны аддзел Камітэта, даклад-на ведаючы сапраўдную пры-чыну смерці А. Станкевіча, пры-мае, «кіруючыся ўказаннем КДБ пры СМ СССР № 108/СС-1955 г.», заключэнне: «у ЗАГСе выкаёмка Сталінскага райса-вета дэпутатаў працоўных г. Мінска зарэгістраваў смерць Станкевіча А. С. у час знахо-джання яго ў зняволенні

3 ЗАЛЫ СУДА

Стрэл участковага

«3 маіярніскім боем пра-шу разабрацца ў дзімні ўчін-ку ўдзельнікаў і пракурору мі-ліцыі Купрыянчыка. Прашу ал-імнішч, незаконнае разнасе-пракураторы ад спынення кры-мінальнай справы супраць яго. Ён забіў майго сына інвалі-дам другой групы, хоць мог і не страляць у яго, а толькі на-кастыліць па шыю».

Так пісала гамялячанка Л. Талкачоў у пракуратору вобласці і рэспублікі. Яе пісь-мы не апаўдалі ад трагедыі, якая адбылася летась, а кры-чалі: людзі, пакараце вінава-таў міліцыянера, які падняў пісталет на сына! Дзе справяд-ліваць?

Каб устанавіць ісціну, наро-дному суду Навабеліцкага ра-ёна ў Гомелі давалася нямала паправаў, пераважваюць стрэл розных «вузельчыкаў». І ён вынес прысуд: накіраваў Сяргея Талкачоў на тры гады пазбаўлення волі ў выпраўле-на-працоўную калонію ўзмоц-ненага рэжыму.

Яго касачыніска скарга ў ка-легію абласнога суда па кры-мінальных справах ад змячэн-ні пакарання пакінула без за-давальнення. Дык як жа тады атрымалася, што ўдзельнік ін-спектар параніў юнака, забіў яго пацямішчым інвалідам, а суд, да таго ж, унёс папярэ-жэнне ў турму? Міліцыянер жа па-ранейшаму працуе на сваёй пасадзе, а яго дзеянні супраць Сяргея Талкачоў прызнаны правамернымі.

Каб зразумець гэтую няпра-сты рэч, трэба вернуцца да падзей больш як гадоў да на-сіння. А яны былі такімі.

Семнаццацігадовы слесар вы-творчага аб'яднання «Агра-прамтранс» Сяргей Талкачоў знаходзіўся ў водпуску, які ўзяў за свой кошт: трэба было адрамантаваць машыну. Са сваімі таварышамі работу гэ-ту ён скончыў параўнальна хутка, пасля чаго на жалезным «кані» гойсалі па гораду. Уда-лі рамонту вырашылі абмыць спіртанам, але Юры Мельні-чына ад выпукі катаргарына адмовіўся, і заклупяна порш-ня ад Сяргея і яго таварыша Юрыя Марудзіна аказалася прэзервай.

Выпівалі ў падвале шматпа-варковага дома, дзе жыў Сяргей. Справа гэта была пры-чына: тры сабраліся збіраць перакульчы чарку-дру-гую, пагуляць у карты. Бацькі глядзелі на гэта спакойна, бо нічога шкоднага ў такіх дзе-яннях сваіх дзяцей не бачылі. Праўда, у той раз маці Сяргея Любоў Мікалаўна ўсё-такі ў падвал зазірнула: падвыпі-шых хлопцы знадта ўжо там

вяселліся, узнілі сапраўдны вярхал. Але замест таго, каб пагаварыць з сіним спакойна і забарыць яго дамоў, яна ска-піла трохіроўны слоік з рэшт-камі піва і бразнула яго воб-ем. Як адрэагаваў на гэта Сяргей? Садраў з галавы маці шапку і таксама шпунуў на яе. А потым пацягнуў у ру-камі да яе валасоў, патабу-ючы грошы за разліце піва.

Маці кінулася наўцёкі. І, напэўна, свечасова. Бо харак-тер свайго сына ведала добра. Вучыцца ў школе ён ленаваў-ся, затое выбрыкаў розных бы-ластоў, што іх ханіла б не на аднаго такога падлетка: шіст разоў разглядаўся на ка-місіі па справах непўналет-ніх, на ўліку яго знаходзіўся з 1985 года. За што? На могіл-ках са сваім сяброўкам ушчот размаляваў два помнікі. На заводзе кіміных вырабаў, куды залез праз агароджу, у адным з цэхуў нейкай вадкасцю за-ліў абсталяванне. Учыніў кра-дзеж дзяржаўнай маёмасці, піў гарэлку. Удзівіў з сабрам за-каціў ў лес машыну, што ста-яла на суседняй вуліцы, ра-завалі яго. Урон гаспадару да-валяса кампенсаванне быццам.

Караеці кажуць, Сяргей Талкачоў добра ведаў і ў мі-ліцыі, і ў наваколі. Не дуры, хлопцы! Буду страляць! Папярэджанні мі-ліцыянера, але Талкачоў зноса скасаваў іх.

— Стрэльце! У мяне? І, скапіўшы ружжо, нацеліў ва ўдзельніка. Але той апяр-эдаў яго, націснуўшы на кур-ок пісталета раней на нейкія долі секунды. Ён тут жа пера-взвз параненага, забраў у яго з кішні нож, адвёртку, а ў Марудзіна пачак з кулімі і вы-клікаў «хуткую», работнікаў міліцыі і пракуратора.

На гэтым можна было б ста-віць кропку. Каб не пазіцыя бацькоў Сяргея. Яны яўна кры-вадушнічалі, ацэньваючы па-вадзіны свайго сына: ён, маў-ляў, у нас добры. Бацька, га-лоўны інжынер «Аграпрамтранс-а» Леанід Андрэевіч Талка-чоў, які ўдзякаваў сына на ра-боту з сваёй арганізацыяй, за-ўважвае: добры ў яго ад нас, дрэзнае — ад грамадства, якое яго выхавала.

Знаёмныя словы. Гаворацца не ў першы раз. Але колькі можна ўласныя грахі, хібы ў выхаванні сваіх дзяцей пе-ра-кладваць на плечы іншых? Уладзімір ПЕРКАЎ.



КАСТРЫЧНИК

7—14. На Мядзельшчыне гэ-ты тыдзень называўся «абі-нім летам» (у адрозненне ад амаль паўсюднага вераснёў-скага).

8. Іван Багаслоў («Багаслоў» і «Багаслоў», «Шпатулі»). Гэты дзень — апошняй мяжа ўсім шчыраванню дбайнага земляроба, бо зямля атрымлі-вае за свае дэры небеснае благаслаўненне на спайку да са-май вясны. Наўпярэйсці гас-падар дакаралася сляніца: «Хто не дасе, да Івана Бага-слова, той не варты Божаго слова». Галоўнай прыкметай дня быў пачатак вясенніх а-сцяў: «Іван Багаслоў дружны разаспеў».

10. Святы Францішак з ка-ліціцкага календара супадаў з часам, калі пусцілі палі: «Але святога Францішка шукае зяр-ня ў полі мышак».

14. Пакроў (Пакравы, Пакро-ва). Царква тлумачыла як пакроў (пакрывава) Божай Маці. Народ трактаваў гэты паняцце больш шырока: «Святы Пакроў накрываў жывымі, аду-тлым, малымі, сямком, аду-тлым, дэўка карой, паху паром, дэўка чарком». Гава-рылі, што з імі закрывае лета, а Бог зачытвае зямлю — пасля гэтага дня і да вясны ніхто не можа знісці скарбаў. Пачатак зямлянага скарбаў, у хляве: «Пакрова — зыркала ў хляве карова». Пакроў ўспры-маўся як надзейны паказчык надвор'я на доўгі аддалены дні: «Калі на Пакрова снег не пакрые зямлю, то і на Каліда не будзе снегу», «Кое над-вор'е на Пакрова, такое яно будзе ўсю зіму да вясны», «А-ле Пакроў да святых».

Святых (і пастораў) кравы зямлі, тымчасова з імі снежна і морозавы. З кожна боку ў гэты дзень дэўка вецер, з та-кога ж ён будзе дэўка амаль усю зіму. Паўночны пакроўскі вецер прадказвае суровую зі-му, а паўднёвы — мяккую, гні-лую. Усходні — зімою будзе мала снегу, заходні — зіма вельмі снежная.

Напярэдадні Пакрова вера-жлілі на замужжа. Набіралі ў фартух апалае лісце і вытрас-цілі на зямлю — куды вецер паяне, туды і замуж ісці. «А Пакрова ўсю дэўка гавора», «Калі ж вяселле на гэты раз аб-мінала хату, то «Прадзідзі Пакрова — раве дэўка, бы ка-рова».

20. Дзень Сяргея. Лічыўся ў асобных кутках пачатак зімы, але за сапраўдную зіму пры-маюць іх незалежна ад даты тую па-ру, калі прынісваюць маразы ды выпадае снег.

25. Дзень Марціна з права-слаўнага календара меў сваю прыкраску: «Марцін святый — гу-біцель гагаты». «Гагата» — па-тушчаны за лета жукі, якіх к прыкраску смеклілі ці вэлі прадзеваць.

31. Святы Леанід. Яму малілі-ся за зорна на вочы, бо ён лі-чыўся ў народзе лекарам па такіх хваробах.

На трэцім тыдні пасля Пакро-ва, у суботу (дата непастанна-я), напярэдадні Змітравага дня, па ўсёй Беларусі адна-чаўся агульны памінальны аб-рад, агульны яго вясенні (Змітраўскі). Дзяды, ці «Змітраўскі». Шмат дзе памі-ні абмяжоваліся рытуальнай вярчэрай ў хаце. Але ў многіх мясцовасцях (у Барысавіч, Ві-бескім, Слоніміскім, Пінскім і інш. паветах) усёй сям'ёй ішлі на могілкі. Абіядалі ста-лімі дэўкам, камянямі, ста-лі ці мянці крыві. Маліліся, галасілі, звартаючыся да ня-божчыкаў, як да жывых. Дома рабілі памінальныя стол. Сядзе-лі доўга, прытыліваючыся строгага парадку ў чаргаванні страў, сярэд якіх былі любі-мыя мясцовыя. Нельга бы-ло паднімаць лыжку ці кавалек ежы, якіх неадарожч падлі, — маўляў, мёртваму імі пакрыс-тоўца. З'яўленне якога-не-будзь матылі ўспрымалі як прыблёт душы продка.

НА ДВОР'Е

6 кастрычніка

Сёння ўдзень па рэспубліч-нае календару вобласнага на-двор'я, на большай частцы тэры-торыі дзяржавы, ранішняя ма-жы можа быць вясёлай. У на-ступныя дзве сутак ападзі-тэ, толькі ўначы 8 кастрычніка пераважна без апады. Тэмпе-ратура паветра 7 кастрычніка ўначы 4—9, удзень 8—13 гра-дусаў Цішча, 8-га ўначы 1—6, удзень 6—11 градусаў Цішча. Л. САНКЕВІЧ, інжынер-сіноптык.

Фабіян Шантыр

Анатоль МЯСНІКОЎ

Лёс і трагедыя наркома нацыянальных спраў Беларусі

(Працяг. Пачатак у № 196—198).

Рэзалюцыя з'езда была прынята аднагалосна. У ёй, у прыватнасці, адзначалася:

«Усебеларускі з'езд, які сабраўся ў Мінску Беларусі, абмеркаваўшы цяжкое становішча краіны і Беларусі, замацоўваючы свае права на самавызначэнне, заяўляе Расійскай рэвалю-цыяй, і павяржанае дэмакратычны рэспублі-кай, і пад умяж Беларусі зямлі дзеля захавання незалежнасці Беларусі ў складзе Расій-скай федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі, паставіўшы вылучыць са свайго складу орган краёвай улады ў асобе Усебеларускага Са-вета Сялянскіх, Салдацкіх і Рабочых Дэлега-таў, якому ўручыць кіраванне Беларуссю аж да склікання Беларускага Устаноўчага Сходу».

У другой сваёй працы — «Адрэжэнне Бе-ларусі і Польшчы» — Аляксандр Цвікевіч пад-няў наступныя вынікі работы з'езда:

«Абвешчаюцца на беларускай зямлі рэспублі-канскі лад, значаюцца ў агульных рысах пра-грама чыніццаў беларускай улады; наметаюцца арганізацыя гэтай улады; паставіўшы якой з'езд адлучае надзвычайна ясна: на беларускай зямлі павінна быць улада беларускага народу».

«Але свядомасць сваёй абсалютнай і злы-скай сярод дэпутатаў яшчэ не зусім крэпкая; у іх яшчэ не дасягнута свядомасць поўнага пра-ва на незалежнасць і незалежную самастой-ную ўладу. Яны яшчэ баяцца гаспадарскага біча, і дзеля гэтага Беларусі мыслыцца імі толькі ў Федэрацыйнай сувязі з Расей».

Сам ход з'езда, а яшчэ ў большай меры — ягоныя дакументы не спадбаліліся большаві-камі, кіраўнікам Савета Народных Камісараў За-ходняй вобласці і Заходняга фронту. К. Ландэр падпісаў спецыяльныя орды аб разоне з'езда. І гэта пры тым, што арганізатары яго, акрамя афіцыйнага дазволу на правядзенне з'езда ад тых жа Ландэра і Мяснікова, мелі яшчэ і пісьмовыя пацвярджэнні ад народнага каміса-ра па нацыянальных пытаннях І. Сталіна аб тым, што паставіў з'езд будзе абавязковай для Саветскай улады, а беларускі народ мае права на самавызначэнне аж да аддзялення ад Расіі. Больш таго, раніш 18 снежня, усяго праз некалькі гадзін разгону з'езда, І. Тронкі ўзвароце да саюзнікаў аб'явіў, што работаючы Саветскай улад прызнаў аўта-номную Беларусь.

«Гэта быў, — не сумняваюся А. Цвікевіч, — самавызначэнне акт улады на мясцох, уладзеўшых у працах з'езда небяспекі для свайго месца-вага дабрабыту».

Такім чынам, які і раней нарэкі Пецярбург, так і цяпер стаўленікі Масквы ў Беларусі, спра-вадзяўшы вырашэння нацыянальных праблем на былых краінах імперыі дапусцілі не маглі. Падарэны, варажы адносіны да ўсяго белару-скага, нацыянальнага быцця ў кожным кроку і Ландэра, і Мяснікова, і Бераўна: Не хацелі яны прызнаваць і права «ўкраінаўскіх» народаў на ўладу на месцах. На ўкраінаўскіх паранейшаму насаджаўся «ўкраіны дух».

Праблемы ж лабудовы палітычнага жыцця Беларусі, упарадкавання яго магла вырашыць толькі беларуская нацыянальная ўлада. Фабіян Шантыр гэта выказаў даўней. Прагучо ў гэтым час ідэя галоўнай тэарэтычнай працы — «Патрыятызм нацыянальнага жыцця для беларусаў і самаадзначэння народаў», ён не сумняваўся, што толькі свая, беларуская ўла-да і справядліва беларуская зямлі забяспечыць народу нармальнае цывілізавае жыццё, заснаванае на справядлівых нацыянальных асно-вах. Іх наш народ выпрацаваў на працягу ўсёй сваёй багатай гісторыі, бярог і развіваў ад пакалення да пакалення. І каб як мага хут-чэй закончыць працу, Фабіян на пэўны час адыходзіў ад палітычнага барацьбы.

IV.

Прыняжаны і зняважаны стан нашай, пага-ду да ўсяго беларускага нацыянальнага — і не толькі з боку Расіі, а і ў нашым рэальным краі-не бачыў, як кажуць, на ўласныя вочы. Яго гэта моцна прыгнятала, прымушала шукаць ад-каз на звычайнае і, разам з тым, складанейшае пытанне: «За што?» Ён бачыў, прынамсі, і іншае — памкненні невялікай групы людзей — у большасці сваёй лепшых сінюў Бацькаўшчы-ны — прывялічыць сабе адраджэнне беларус-скай, паўднёвай і ўсходняй часткі, а і ў аба-рону. Але іх не разумелі, да іх ставіліся з пагардай, больш таго — праследавалі, кара-лі, кідалі ў катрэры і ссылаў у Сібір. І тады зноў узнікала яшчэ адно заканамернае пы-танне: «Чаму?»

Перадавыя людзі свайго часу заўсёды былі ў кожнага народа. Яны выражэнні, больш чы-ну адчувалі рытм жыцця, пульс і хвалю народных спадзяванняў і настроў. Менавіта рытм, мена-віта пульс, менавіта хвалю, пакоўкі, адчуцці і зразумелі іх разам, у супаўненні, яны — сапраўдныя выказальнікі дум і памкненняў на-рода — былі гатовы ажно да самажыраван-ня. І не проста былі гатовы, а і ажыравалі сабой. Як казаў выдатны рускі паэт: «Тому в истории мы тьму примеров слышим...».

А ў народнай памці — самым верным і на-дзейным «хар'іе» павялі і шанаванні — такіх самаахварнікі заставаліся і павінны заставаліся на вачы.

Фабіян Шантыр, чулліва і неутаймоўная ду-ша якога білася ў пошуках адказаў на надзе-жныя пытанні рэчаіснасці, ужо звыш дзесяці га-доў не ведаў сабе спакою. Не, ён не кідаўся ад адной групы такіх жа няўмыслівых людзей, як сам, — да другой, не шукаў для сабе нейкай там выгады, прывілей, кан'юнктуры... Яго ця-нула ў вір жыцця, якое на старце дзевяцістага стагоддзя прынесла чалавечтву столькі «сюр-прызаў»! Браджэнне розумаў, пачатае за не-калькі дзесяцігоддзяў да нашага стагоддзя, дасягнула апэту ў 1917-м, які потым, звыш сміхадзеяў гадоў, памылкова апыяўся як «на-сценне новай эры чалавечтву».

Узвалючыны падзеі ў родным краі Фа-біян Шантыр чакаў з вялікім неспрымем. Ён спадзяваўся, што абуджаны рэвалюцыйны бе-ларускі народ ажыве нармальна свабодна, ва ўмо-вах свайго дзяржаўнага вызначэння. У змаган-ні за беларускую дзяржаўнасць, які і ва ўсяля-кай іншай барацьбе, ён вераў перш за ўсё ў моц і надзейнасць народных сіл. Шантыр быў упэўнены ў такіх жа сумленных беларусах, як і сам. І каб хоць крыху дапамагчы тым масам, якія павінны былі, на яго думку, паісці за імі, падтрымаць іх, разабрацца ў складанай і за-блытанай сітуацыі, ён і ўзяўся за напісанне працы «Патрыятызм нацыянальнага жыцця для беларусаў і самаадзначэння народаў».

На творчасці Фабіяна Шантыра натхніла «Цытаты з прац А. Цвікевіча і іншых аў-тараў, якіх і вытрымліваў афіцыйных дакументаў, даюцца за захаваннем мовы і стылю арыгіна-ла».

Знаёмства і асабістае сяброўства з перадавымі людзьмі таго часу, і напярш такімі, як Максім Багдановіч, Цішка Гартны, Алякс Гарун — з аднаго боку, і Яўхім Карскі, Язэп Лёсік, Алякс-андр Цвікевіч — з другога. Творчасць як лі-таратурную, так і навукова-даследчую, і да гонару Фабіяна Гіляравіча ён вытрымаў вы-прабаванне на годнасць і ў першай, і ў другой. І як крывда, што на працягу тых жа сямі дзе-сяцігоддзяў ягоныя імя і справы заставаліся «засакраненымі» жорсткай і не жадаючай усту-паць у аргументаваных спрэчкі, ісі на разум-ныя кампрамісы партыйна-большавіцкай ідэ-алогіі і прапагандаі...

Анацек, на шчасце, і даследчыцкай працы, і лі-таратурнай творы Шантыра і сёння гучаць све-жа, актуальна, непадобна. І, гэта, вядома ж, не выпадкова: сапраўдны творчасць непад-обна гучаць.

Кніжка «Патрыятызм нацыянальнага жыцця для беларусаў і самаадзначэння народаў» — не-вялікая, яе памер усяго толькі 21 старонка. Яна ўбачыла свет у сярэдзіне 1918 года ў дру-карні З. Барнака ў Слуцку. Гэта быў час, калі нацыянальны рух у нашым краі, нягледзячы на тое, што значная частка яго знаходзілася пад акупацыяй, быў яшчэ моцны і актыўны. І тым не менш, ён меў патрэбу ў шырокай, па-са-праўдана народнай падтрымцы. А каб народ падтрымаў рух, ён павінен ведаць канкрэтную сітуацыю, мець веды аб той нацыянальнай справе, за якую і вялі барацьбу лепшыя сыны і дачкі Бацькаўшчыны. Давя гэтыя веды, пака-заваў беларусам мэты і задачы нацыянальнага руху і ўзяўся Фабіян Шантыр.

Ужо ў першым невялікім раздзеле — свай-го роду ўступе — Шантыр вызначыў свае пазіцыі ў пытанні: «Ці ёсць такі народ — беларусы?» «Як не горка і не смешна, калі мы пачынаем гаварыць аб адраджэнні беларускага народа, аб патрэбе для яго нацыянальнага і палітычнага жыцця, нам задаюць пытанне: ці мы, беларусы, у сапраўднасці ёсць жывы на-род, ці не маем мы намеру стварыць нейкую штучную нацыю і штучнае палітычнае ўладар-ства? Хоць кожны добра ведае, што нацыя — гэта не прадукт творчасці чалавечай, а прадукт творчасці прыроды, што штучнай ані мовы, ані псіхіфізіцы тып чалавеча ніхто не можа ствар-ыць, і што нармальнае палітычнае ўладарства можа быць толькі там, дзе ёсць аднародная маса па свайму бытавому, культурнаму і гра-мадзянскім укладу, — але, відаць, наша, бе-ларуская, доля такая, што калі гутарка ідзе аб тым, ці мае права беларус жыць, то ўсе зако-ны ідуць «шыварат-навыварат».

У кароткіх рысах, — прыглядае аўтар, — пра-сочым той грунт шляху, па каторым ідзе ад-раджэнне і самаадзначэнне беларускага на-рода і, можа, дадзім адказ «прысяжылі» і вора-гам нашым, што ёсць у іх чужыняцкі характар «мамаёты моры», але хоць крышкі кніжкі нашаму тым нашым братам, што яшчэ дасягнуць бр-дзяц у шчырых неспадзяванках і цемноты сваёй памагуюць злыдням і дэгенератам капач магі-лу Бацькаўшчыны».

Шантыр швэда перакананы: «...Кожны народ, кіруючыся к палітыч-наму самаадзначэнню, мае сваё імя, сваё гістарыч-нае палітычнае прошлае, сваю мову, абычай і ў большай частцы пануючую веру: усе гэтыя кар-дынальныя «стораны быту» мае і беларускі на-род».

І далей: «Гістарычна-палітычнае прошлае беларускага народа толькі багата, што памры беларускі народ цяпер як нацыя, на ім бы астаўся такіх велізарных памяткаў, цень каторага яшчэ многа вяжко гаварыла аб сабе. Цяпер жа, калі мы пачалі прабуждацца, памятка прошлага будзе для нас самым лепшым сведкам на права на-роду на самаадзначэнне».

Фабіян Гіляравіч каротка спыняецца на мі-нулым беларускім нацы. Дарэчы, ужо тады, у 1918-м, нас было 10 мільёнаў. Пра крывічю і драгавічю, пра Польшчу «мэтраполію ўсёй тагачаснай зямлі беларускай», пра сутыкненні «у жыцці з дзікімі, не славянскага выхладу плямёнамі, які то: ятвяжскімі, літоўскімі, ла-тышскімі і другімі», з аднымі з якіх — ятвяж-скімі — наш народ веў няспынную барацьбу, а з другімі (літоўскімі) — «радзіўся, урываўся на іх сілай сваёй тагачаснай цывілізацыі», — пра ўсё гэта даследчык апавядае шыра і натхні-на.

Уяўляе, як мне здаецца, сёння цікаваць вось які вывад Шантыра: «Пакуль уся кіраўніцкая сіла палітычнага жыцця выходзіла з аднаго цэнтру — Польшча і пакуль ступень развіцця дзяржавы Беларускага ўладарства шырылася і багата. З ростам жа тагачаснай цывіліза-цыі ў суседніх народаў, узаходзіўшыя пад палітычным і эканамічным ўладарствам бе-ларускіх (крывічын), а так жа з ростам другіх гандлёвых і палітычных цэнтраў на краінах беларускіх тэрыторыі, гэтыя краіны адрыва-ліся ад цэнтру, сваёй мэтраполіі, становіліся самавыдатнымі і незалежнымі. І чым больш яны становіліся незалежнымі ад мэтраполіі, тым больш іх эканамічныя ітарэскі ішлі ў спрэчкі з цэнтрам і тым больш нарасталі барацьба ак-раін і цэнтру, каторы ніяк не мог забыць аб тым багачы, якое яму давалі краіны...».

Актualьна гучыць, ці не праўда! Аўтар выраза бачыць прычыны наступнага заняпаду Беларускага ўладарства. «Гэтае зма-ганне і барацьба, — піша ён далей, — памагалі пераходу палітычнай улады ад вечаў к князям, каторыя да эканамічнай барацьбы самастойных частак Беларускай зямлі далучалі яшчэ і свае ўласныя націнальныя ітарэскі... Гістарычны фактар — умацаванне княжэй уладзі над народам згубіў сваіх свайх княжэй, беларуская зямля ўсё больш і больш слабеа эканамічна, а з гэтым і палітычна. Эканамічная барацьба акраін і цэн-тру ўступіла месца дынастычнай барацьбе кня-зёў. Даваяцца сваркі князёў, канчаюцца ў бо-льшай частцы самадараваннімі і пагромамі адным княжэцтвам другога, давалі хутка Бе-ларускую зямлю да ўпадку...».

Гранічна дакладна, гістарычна праўдзіва і аб'ектыўна піша Шантыр пра «супольнае жыц-цё беларуска-літоўскага народаў», пра часы «саадзінення Беларуска-Літоўскага княжэцтва з Польшчай». «Саадзіненне гэта, — удакладняе гісторык, — не было ў праўдзівым сэнсе са-адзіненне народаў, з толькі каралеў, па-ва-во-ля і згодой народаў, чаму яно і не дало ка-рысці беларуска-літоўскаму народам ад іх супольнага саадзінення, без чужой для народу палітычнай алігархіі». Шантыр робіць вывад: «Гэты гістарычны акт стаў для беларуска-лі-тоўскага народа ракам і... гаротная маса гэ-тых народаў укінуў на сотні год у ноч жыцця нацыянальнай неспадзявансці».

(Працяг будзе).

ТЭЛЕБАЧАННЕ

6 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне
16.35. Выхадзе мастацтва.
17.05. «Небыліца», «Ціка ідзе запліс» Фільм-канцэрт.
18.00. Дак. фільм.
19.00. Абласныя навіны (Ві-дэа).
19.10. Напярэдадні зімы. Праб-лемы энергетычнага ўра-дуба. Праграма ўдзел на-чальніка Міністра энергетыкі Бе-ларусі Л. А. Дубовіч. Прамая лі-нія.

20.10. «Мост». Мастацка-публі-цыстычная праграма.
20.40. Фільм «Небывальскае і ўсе-ручкі».
21.00. Пятніца.
21.25. Тэлебачанне.
21.40. «Закаханні мужчыны». Маст. фільм (Францыя).
23.15. Ніка.
24.00. «Навал «Астаніна» (да-м).
24.15. Дзевяны вяснік.
24.45. Дак. фільм. «На вёску дзядуля».
25.15. «Узлет Дысней прадстаў-ляе».

16.05. Маленькі канцэрт.
16.15. Паміж мамі, дзядушчы-намі.
17.00. Канцэрт, прысвечаны памяці прапедэсара Сяргія, Ігумена Радзівіцкага і Уся-і Ручкі музавіцка. У перапынку (18.00).
18.00. Навіны.
19.00. Тэлебачанне.
19.45. Добрыя ночы, малышы!
20.00. Навіны.
20.40. Фільм «Ражысцэр А. Ва-іды. «Небывальскае і ўсе-ручкі».

22.00. Кожны пра сваё.
22.30. За Крамлёўскай сцяной.
23.00. Навіны.
23.25. Дак. фільм «Гэты шалё-ны, шалёны, шалёны Красноў».
0.10. Спартыўная праграма.
11.00. «Поезд у Таліўуд». Маст. фільм.
12.35. Т. І. На.
13.00. Спартыўнае пытанне.
13.00. Вестні.
13.20. 3 залы Канстытуцыйна-га суда Расіі.
13.30. Тэлебачанне.
15.30. «Ятвяжскія гадзінны на-пісаны».
16.00. Давіды Усход.
16.35. Арама-16.
16.45. Там-там навіны.
17.00. Вяршы чытае Георгій Гайдар. Чубася.
17.30. Прапамініць вяснік.
17.45. «Радзісці Сізіфа. Нябач-ныя палатны».<